

GEDRAGSCODE VOOR PRAKTIJKVOEREND FILOSOFEN

Zoals vastgesteld door het algemeen bestuur op 7 december 2015

A. Preambule

De VFP hanteert een gedragscode waaraan praktijkvoerend filosofen zich dienen te houden. Bij opname in het VFP beroepsregister wordt expliciet verklaard zich aan deze code te houden, deze bekend te maken bij klanten en zich te onderwerpen aan de klachtenregeling beroepsuitoefening. Hiermee is een stap gezet op een weg naar verdere maatschappelijke erkenning en professionele profilering. Deze code is gebaseerd op de volgende overweging: Bij de praktijkvoerend filosoof is een professionele "deskundigheidsmeerwaarde" aanwezig die de cliënt in dat opzicht in een onevenwichtige positie plaatst. Dit is ook de primaire aanleiding tot een gedragscode: bescherming van de in zeker opzicht afhankelijke cliënt.

In de onderstaande artikelen worden de volgende omschrijvingen gehanteerd:

- "filosoof" en "praktijkvoerend filosoof": een persoon die een praktijk voert en in dat kader werkt met personen die tegen betaling gebruik willen maken van de deskundigheid van de filosoof en daarmee "cliënten" worden.
- "Client", "klant" of "gast": een persoon die op basis van een afspraak gebruik maakt van de professionele diensten van een praktijkvoerend filosoof en daarvoor een van tevoren overeengekomen honorarium betaalt.
- "filosofische praktijk": individuele consultaties of coaching, Socratische groepsgesprekken met volwassenen of kinderen, organisatie advies, en onderricht of onderwijs.

B. Doelstelling. De code beoogt (mogelijke) cliënten inzichtelijk te maken aan welke gedragsregels de filosoof zich zal houden. Cliënten kunnen de filosoof daarop aanspreken. De praktijkvoerend filosoof dient de code aan de cliënt beschikbaar te stellen. Met de code wordt tevens een grotere "professionele homogeniteit" beoogd.

C. Klachten

Een praktijkvoerend filosoof heeft verklaard zich aan deze gedragscode te zullen houden en voor de cliënt kan dat een (extra) reden zijn om deze filosoof te consulteren. Als cliënt meent dat de praktijkvoerend filosoof zich niet aan de code houdt, dan kunnen zij dat aan het bestuur melden. Het bestuur zal dan onderzoek doen op de in de artikel 7 aangegeven wijze.

D. Bestand

De code bevat gedragsregels waaraan de praktijkvoerend filosoof zich verbindt.

E. Artikelen

1. vooronderstellingen

De cliënt kan zowel een privé-persoon als een representant van een organisatie of beroepsgroep zijn; het gaat steeds om relaties waarin de cliënt een vorm van dienstverlening honoreert die naar haar aard een filosofische praktijk is. Deze kan de vorm hebben van individuele gesprekken of groepsbijeenkomsten.

2. doelen

De praktijkvoerend filosoof kan een breed scala van doelen voor het contact hanteren maar zal daarbij de doelen van de cliënt respecteren en tot uitgangspunt nemen; de doelen van de praktijkvoerend filosoof zullen daarvan een afgeleide zijn of zijn door de praktijkvoerend filosoof aan de cliënt voorgelegd en door deze expliciet akkoord bevonden.

3. middelen

De praktijkvoerend filosoof kan in principe een breed scala van middelen en werkvormen hanteren. Daarbij dient de praktijkvoerend filosoof zich te realiseren dat elke werkvorm een wijze van omgaan met de cliënt is en dus een voorstel en definitie van de relatie impliceert. Daarom zal de praktijkvoerend filosoof ervoor waken dat de in het gebruik van de werkvorm aanwezige relatiedefinitie niet in strijd is met andere artikelen uit deze code maar respect uitdrukt, het dialogisch karakter van de relatie vorm geeft en machtsmisbruik uitsluit.

4. contactsituaties

De praktijkvoerend filosoof mag alleen dan contact aangaan met een andere belanghebbenden zoals verwijzers en familieleden of huisgenoten etc. als daarvoor uitdrukkelijke toestemming van de cliënt is

verkregen. Daarbij worden de doelen en de door de cliënt aangegeven grenzen te allen tijde gerespecteerd.

5. *deskundigheid*.

De praktijkvoerende filosoof zal zich door regelmatige reflectie op de beroepsuitoefening bezinnen op leemten in de eigen deskundigheid en trachten die d.m.v. zelfstudie en studiedagen (nascholing, bijscholing) etc. aan te vullen.

6. *vormen van zorgvuldigheid*

a. De praktijkvoerende filosoof zal alleen dan een werkrelatie aangaan als de cliënt daar expliciet om heeft verzocht en als de cliënt in redelijke mate is geïnformeerd over wat de filosofische praktijk naar aard en omvang kan inhouden.

Toelichting: Een filosofische praktijk impliceert dus altijd een soort "afspraak" tussen partijen.

b. De praktijkvoerende filosoof zal de privacy van de cliënt en van de filosofische praktijk met de cliënt te allen tijde respecteren. Toelichting: Dit betekent dat er geen gegevens over de cliënt op een herkenbare wijze buiten de filosofische praktijk terecht komen. Bij casusbesprekingen en -beschrijvingen moet anonimiseren plaats vinden.

c. De praktijkvoerende filosoof zal morele en levensbeschouwelijke opvattingen van de cliënt respecteren. Toelichting: de reconstructieve, constructieve en deconstructieve capaciteiten van de filosoof ten opzichte van deze opvattingen worden alleen binnen het kader van de "afspraak" aangewend.

d. De praktijkvoerende filosoof is te allen tijde bereid zich tegenover de cliënt te verantwoorden over de wijze waarop de filosofische praktijk door de praktijkvoerende filosoof wordt uitgevoerd. Toelichting: Dit betekent dat de filosoof zich wil verantwoorden en ook dat de "afspraak" telkenmale kan worden herzien; ook op initiatief van de filosoof.

e. De praktijkvoerende filosoof is gemotiveerd om zich regelmatig te bezinnen op de gang van zaken tijdens de consulten en op het wijsgerig karakter daarvan; en om daarover, met inachtneming van het onder b bepaalde, mondeling of schriftelijk met collegae te reflecteren. Toelichting: de praktijkvoerende filosoof beschouwt diens praktijk mede als een deel van een professionaliseringsproces dat gebaat is bij uitwisseling van informatie en opvattingen. Zo wordt ook een vorm van eigen en onderlinge kwaliteitsbewaking gerealiseerd.

f. De praktijkvoerende filosoof maakt zo nodig duidelijk waar de grenzen van haar/zijn persoonlijke professionele competentie liggen en waar verwijzing naar of consultatie van andere professies door de praktijkvoerende filosoof wordt overwogen. De praktijkvoerende filosoof waakt ervoor deze grenzen niet te overschrijden. Verwijzing en consultatie vallen onder eerdere bepalingen van deze code; zie art. 4 en 6b.

7. *Klachtenregeling*

De cliënt die meent dat de filosoof in strijd met deze code heeft gehandeld kan daarover beklag doen bij het bestuur. Het bestuur stelt een commissie in die de partijen (cliënt en praktijkvoerende filosoof) horen. Bij samenstelling van deze commissie worden zowel inhoudelijke en juridische deskundigheid om de klacht te kunnen beoordelen als de neutraliteit (geen persoonlijk belang bij de uitspraak) in acht genomen. Deze klachtencommissie adviseert het bestuur over een maatregel. Het voltallig bestuur besluit daarover. Het bestuur kan vervolgens de volgende maatregelen treffen:

- waarschuwing.
- voorwaardelijke ontzetting uit het "VFP beroepsregister" met bijscholing of supervisie als voorwaarde.
- ontzetting uit het "VFP beroepsregister", met publicatie hiervan in de Verenigingsorganen.

De beklagde kan tegen een maatregel in beroep gaan bij de Algemene Ledenvergadering; bestuur en beklagde wijzen dan beide een lid aan dat deze procedure ten behoeve van een ALV voorbereidt; een en ander onder regie van het bestuur. Een beroep tegen een maatregel heeft een opschortende werking.

8. *Aansprakelijkheid*

De VFP is nimmer aansprakelijk te stellen door cliënten die op grond van een filosofische praktijk van een praktijkvoerende filosoof menen schade te hebben geleden. De praktijkvoerende filosoof is verantwoordelijk voor de kwaliteit van haar/zijn werk.

Cliënten, kwesties en klachten Elke cliënt kan er van uit gaan dat bij een bezoek aan een praktijkvoerend filosoof de in de code staande regels worden gerespecteerd. Toch kunnen er dingen mis gaan, en daarom ziet het bestuur van de VFP graag dat zowel de cliënten als de praktijkvoerend filosofen zich tot het bestuur wenden als er klachten zijn of interpretatie kwesties. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. *Kwesties.*

Kwesties kunnen door een cliënt (en mogelijk samen met de praktijkvoerend filosoof) worden geformuleerd om jurisprudentie te ontwikkelen, om scherper te krijgen wat met een bepaalde formulering wordt bedoeld of te zorgen dat die wordt verbeterd. het gaat hierbij dus primair om interpretatiekwesties en nog niet om een geschil of conflict.

2. *Klachten.*

Klachten worden door een cliënt worden geformuleerd omdat zij of hij serieus van oordeel is dat de praktijkvoerend filosoof de code heeft genegeerd en hebben dus betrekking op een of meer artikelen van de code.

Deze code is, na bespreking met praktijkvoerende leden, vastgesteld door het algemeen VFP bestuur. Het bestuur geldt als hoogste gezag bij klachtenprocedures.